



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ  
САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ  
НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

Помо<sup>щи</sup>нику Президента  
Российской Федерации – начальнику  
Государственно-правового управления  
Президента Российской Федерации

Л.И. Брычевой

15.03.2019 № 7-90

Уважаемая Лариса Игоревна!

Российский Союз саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (далее – РССОАУ) рассмотрел проект федерального закона № 163735-7 «О внесении изменений в статью 20<sup>6</sup> Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», внесенный Правительством Российской Федерации (далее – законопроект), и сообщает следующее.

Предлагаемый законопроектом механизм порядка расчета процентов по вознаграждению конкурсного управляющего при удовлетворении требований залогового кредитора, а также расчета процентов по вознаграждению арбитражного управляющего в рамках соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве застройщика повлечет уменьшение размера вознаграждения конкурсного управляющего, а также ограничит вознаграждение арбитражного управляющего в делах о банкротстве застройщика при погашении требований участников строительства.

В настоящее время вопрос вознаграждения арбитражного управляющего является актуальной проблемой, непосредственно затрагивающей интересы каждого члена профессионального сообщества арбитражных управляющих и требующей формирования комплексного и системного подхода к ее решению.

Определение таких подходов должно вестись объективно, учитывать не только интересы кредиторов, но и права арбитражных управляющих, которые за исполнение возложенных законодательством обязанностей в деле о банкротстве, имеют право на соответствующее вознаграждение.

Арбитражный управляющий в деле о банкротстве играет центральную роль в обеспечении эффективного и действенного выполнения законодательства о несостоятельности. Полномочия арбитражного управляющего в значительной степени

носят публично-правовой характер, что означает действие управляющего в интересах должника, кредиторов и общества в целом.

Вознаграждение арбитражного управляющего должно соотноситься с уровнем возлагаемых на него обязанностей, с его квалификацией, знаниями, опытом, в целях обеспечения не только эффективного ведения производства, но беспристрастности арбитражного управляющего.

Объем работы арбитражного управляющего, уровень его ответственности не зависят от того, оставит ли кредитор за собой предмет залога или он будет реализован с торгов.

Необходимо отметить, что размеры фиксированных сумм вознаграждения арбитражного управляющего (за исключением размера вознаграждения финансового управляющего), установленные статьей 20<sup>6</sup> Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в течение десяти лет не подвергались изменениям.

Более того, реализация предлагаемого механизма приведет к злоупотреблениям со стороны залоговых кредиторов. В частности, в целях снижения вознаграждения арбитражного управляющего предмет залога может быть оставлен залоговым кредитором за собой и реализован вне процедуры проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Российский Союз саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, являясь объединением, созданным в целях защиты прав и законных интересов его членов, представленный законопроект не поддерживает.

Председатель Совета РССОАУ



Д.В. Скрипичников